

さいたま市地球温暖化対策地域協議会  
令和5年度第1回運営委員会 議事録

日 程：令和5年5月17日（水）10：00～12：00

場 所：西会議棟2階 第1会議室

出席者；齊藤千絵、野代幸一、秋元智子、森本恵美、三浦善晴、鈴木清司、菊地仁美、  
高村裕美、砂川智  
[事務局] 中園・盛月・安藤（さいたま市）

※順不同、敬称略

□ 議題の検討、協議

(1) 昨年度事業の振り返りについて【報告】

- ・事務局より、資料を基に報告

(2) SNS を活用した写真コンテストについて【検討】

- ・事務局より、資料のとおり説明。
- ・以下に検討事項・詳細を記載

【検討事項1】周知方法について

【結果】

- ・「企業インフォメーション」での周知。

- ・市報掲載での周知。

→市報8月号に掲載エントリー。掲載可否は未定。

- ・Web 広告・チラシ作成等での周知。

→予算等を鑑みて、最終的に代表に一任。

- ・大学での周知。

→事務局で行財政改革推進部（以下、行革）に確認。チラシデータがあれば行革から大学に要望を伝えて頂けるとの回答を受けた。

【意見等】

- ・佐野委員提案の企業インフォメーション掲載は、費用が掛かるのか。

- ・市報に掲載できるか

- ・委員のみなさんに、所属している団体内での周知もお願いしたい。

- ・40代女性が多いと聞いたが、若い世代（20代）にも周知したい。

- ・小学校に配るには、夏休み前でないかと親に渡らない。学校からのチラシとして欲しい。

- ・学校に配るには相当数（万単位）のチラシが必要となる。業者の見積では3,000枚で12万円となっている。

- ・大学に配るのはどうか。(埼玉大学など)

#### 【検討事項2】 投稿テーマについて

##### 【結果】

- ・投稿テーマは設けず、「サステナブル×エコ」をテーマとする
- ・大賞1件、部門賞3件、Wチャンス賞5件とする。

##### 【意見等】

- ・テーマを無くすことで、問題にならないか。  
→賞の名前を出すことで、それを見てもらえば(どの様な観点で審査されるか分かるので)大丈夫と考える。
- ・前回は、同じような投稿(おうちでエコ)が多くならないよう、偏りを減らすために賞の内容を決めた。
- ・投稿はハッシュタグサスエコで統一したほうが投稿しやすい。
- ・「サスエコ2023」とかにして、少しずつ投稿者を増やしていければいいのではないか。
- ・事業者の見積結果はフェイスブック広告2か月周知で74万円、フェイスブック広告1か月周知とチラシ3,000部作製で71万円であった。
- ・テーマについて、SDGsを考慮した表題に修正したらどうか。

#### 【検討事項3】 賞品等について

##### 【結果】

- ・大賞1件10,000円程度、部門賞3件各5,000円程度、Wチャンス賞5件各1,000円程度とする
- ・最終的に代表一任とする。

##### 【意見等】

- ・前回と同様に、カタログギフトは良いと思う。
- ・各賞5,000円程度でどうか。
- ・大賞が、ひとつあったほうが良い。10,000円程度。
- ・ダブルチャンス賞は1,000円で5件。

#### 【検討事項4】 採点方法について

##### 【結果】

- ・採点(賞の決定)には、①代表と事務局で分類分けし、②審査員で評価する。

##### 【意見等】

- ・採点方法（審査方法）について、ゼロベースで皆さんに検討してもらうか、ある程度、事務局等で篩にかけたものを、皆さんに検討してもらうかとなる。
  - ・3点満点にしたほうが良いかもしれない。
- 前回も点差がつかず各賞を決定するのが困難であった。
- ・写真を見た方のイイネを採点項目に入れたらどうか。波及効果の観点を追加したらどうか。
- 評価に加えるかどうかは、今後検討。
- ・受賞者のコメントがあったらいいと思う。

### （3）地域の企業取組紹介について【検討】

- ・事務局より、資料のとおり説明。
- ・以下に検討事項・詳細を記載

#### 【検討事項1】企業以外の団体の取組を紹介することについて

##### 【結果】

- ・随時、事務局で検討する。

##### 【意見等】

- ・企業に限定せず、学校など他団体の取組みを紹介してはどうか。

#### 【検討事項2】取材企業の選定について

##### 【結果】

- ・代表から提案のあった事業者については、代表から自ら相手企業に確認する。

##### 【意見等】

- ・企業に限らず、他の委員から提案を頂きたい。

### （4）事務局からの伝達事項

- ・今年度のスケジュールについて、資料を基に説明。

以上